



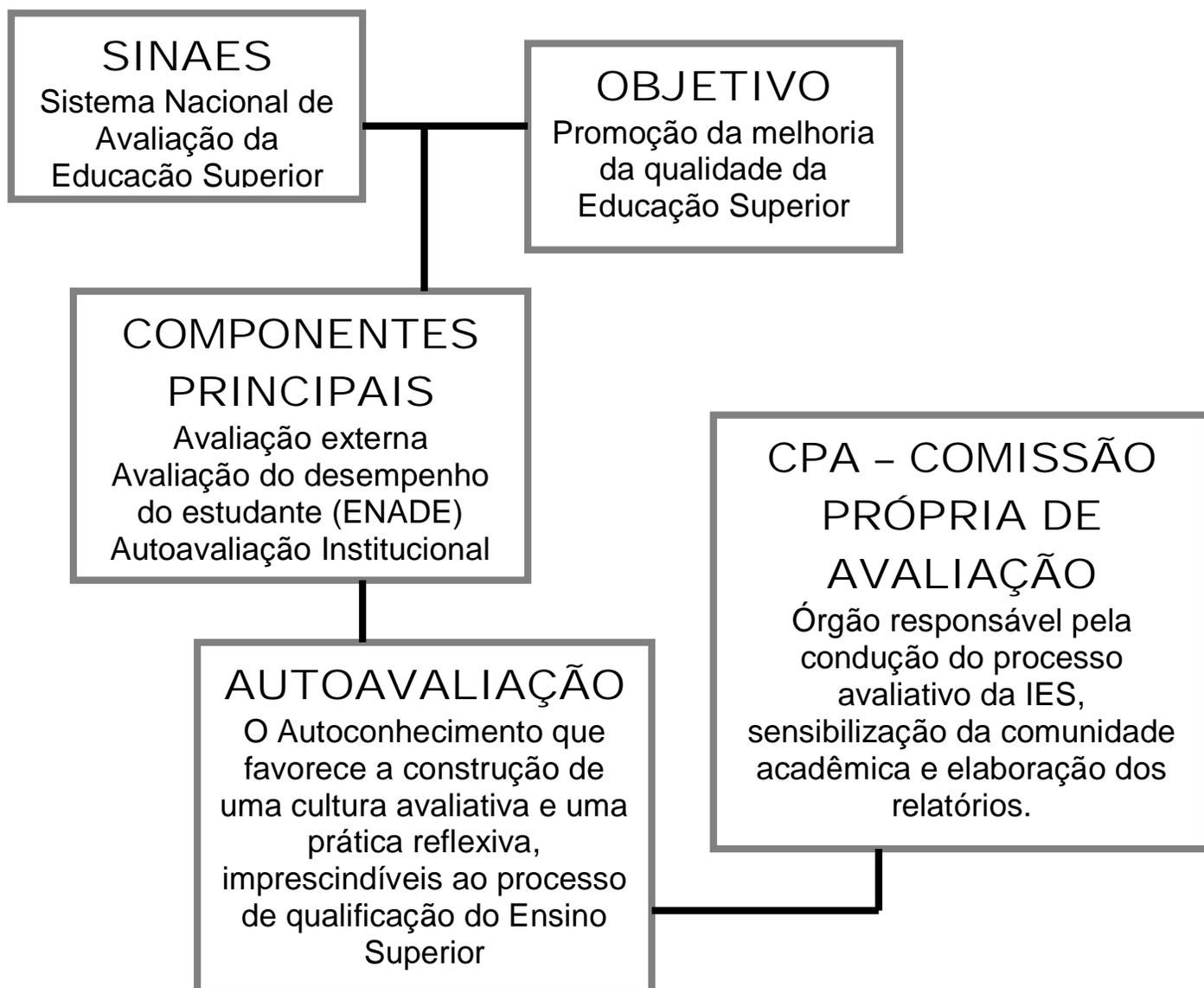
**Informativo**

**CPA**

**Comissão Própria de Avaliação**

Você pode, você deve avaliar.

**Nº 06**  
**Agosto**  
**2010**



**“Compromisso com a Transformação Social”**

## **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2010**

**Metodologia:** questionário on-line de avaliação docente

**Data da realização:** maio/junho

**Público envolvido:** corpo discente dos Campi: Volta Redonda, Barra do Piraí e Nova Iguaçu.

### **Indicadores avaliados:**

**1º**

**Apresentação do planejamento da disciplina**

**2º**

**Avaliação de Aprendizagem**

**3º**

**Grau de exigência da disciplina**

**4º**

**Domínio do Conteúdo e Segurança do Professor**

**5º**

**Habilidade em Estimular o Grupo**

**6º**

**Didática utilizada**

**7º**

**Otimização do tempo**

**8º**

**Planejamento das aulas**

**9º**

**Pontualidade do professor**

**10º**

**Relacionamento Professor/Aluno**

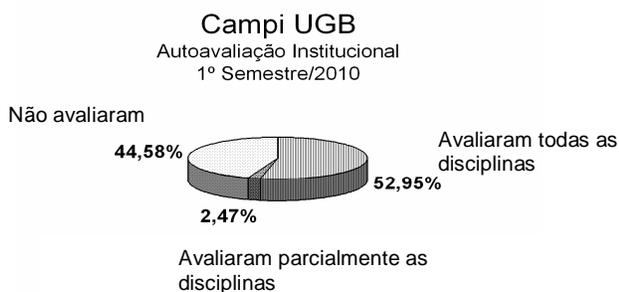


Comissão Própria de Avaliação

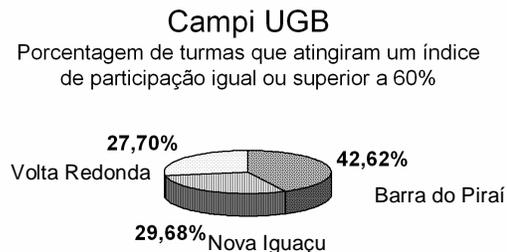
Você pode, você deve avaliar.

## Síntese dos Resultados

**Gráfico 1**



**Gráfico 2**



### **Cursos com maior participação na avaliação on-line:**

**Campus Barra do Pirai:** Artes (100%); Licenciatura em Computação (94%); Ciências Contábeis ( 90%) Pedagogia (85%); História ( 84%)

**Campus Nova Iguaçu:** Engenharia de Petróleo (100%) e Engenharia Civil (70% )

**Campus Volta Redonda:** Pedagogia (80%); Ciências Contábeis ( 70%); Direito (65%) e Matemática ( 66%),

### **Potencialidades detectadas no processo**

- A eficiente metodologia de acesso via internet possibilitando a agilidade na apuração dos resultados e na elaboração dos gráficos
- A integração de todos os cursos através da utilização de um modelo único de avaliação docente
- A participação expressiva de alguns cursos do Campus de Volta Redonda
- O envolvimento dos alunos dos Campi de Barra do Pirai e de Nova Iguaçu
- Possibilidades de criação de um perfil docente do UGB e de proposições de novas políticas educacionais e projetos voltados à melhoria do ensino na IES.

### **Fragilidades detectadas no processo**

- Pouco tempo para a sensibilização dos alunos sobre a avaliação docente
- Atitudes de resistência à participação por parte de algumas turmas por falhas no processo de conscientização da importância da autoavaliação institucional
- Dificuldades de conciliar a avaliação on-line com os horários de aula no turno noturnas e falhas de acesso interno por lentidão das máquinas dos laboratórios de informática.
- Algumas críticas ao instrumento por não atender às especificidades de cada curso.

### **Ações planejadas**

- Avaliação contínua dos instrumentos de autoavaliação institucional, buscando constante aprimoramento
- Criação de estratégias que possibilitem maior envolvimento da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional
- Instituir este modelo de avaliação on-line introduzido pela CPA, como um procedimento padronizado da IES, aplicado semestralmente para todos os cursos, porém mantendo as avaliações específicas de cada curso
- Incentivar o debate entre o Coordenador e cada professor sobre os resultados da avaliação docente e a elaboração conjunta de propostas de melhoria daqueles aspectos julgados insatisfatórios
- Incentivar a divulgação dos resultados da avaliação junto aos alunos pelos Coordenadores, após análise e elaboração de proposições de intervenção naqueles aspectos que necessitam de aprimoramento.
- Elaborar outros instrumentos de autoavaliação institucional e de curso on-line.

### **Resultados gerais da avaliação docente on-line**

- **Destaques positivos:** Domínio do Conteúdo, Relacionamento professor-aluno e Pontualidade.
- **Aspectos a serem aprimorados:** Habilidade em estimular o grupo; Didática, Avaliação da Aprendizagem.
- **Ações corretivas:** Promover cursos ou oficinas de capacitação docente voltados para os seguintes aspectos: motivação da aprendizagem, didática e avaliação da aprendizagem; prestar assessoria ou acompanhamento pedagógico aos coordenadores e professores através do GAP (Grupo de Apoio Pedagógico).